



México, D.F. a 14 de mayo de 2008

Diputada Ruth Zavaleta Salgado
Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los medios de
comunicación previo al inicio de la
sesión ordinaria de la Comisión
Permanente en el Senado de la República.

PREGUNTA.- El foro o debate de ayer fue muy criticado, incluso señalaron que fue muy Light y otros que ya se esperaba la posición de cada uno ¿cómo lo vio usted?

RESPUESTA.- Yo digo que es muy productivo que la gente, aquí los políticos y la gente que nos concentramos en las zonas más comunicadas, para nosotros pues a lo mejor resulta ocioso ver tanta gente que expresa sus ideas, pero en las zonas donde no estamos al tanto diario en los medios de comunicación sobre este tema, pues claro que es muy relevante y muy importante y la población no conoce la posición de cada uno de los actores.

Es importante para la apertura democrática y la consolidación democrática también escucharnos, que cada quien diga lo que opina, cuál es su posición y que la gente se haga un criterio propio también sobre lo que estamos planteando.

PREGUNTA.- ¿No lo considera Light entonces?

RESPUESTA.- Por supuesto que no, a mi me parece que todo mundo hace su mejor esfuerzo para poder presentar sus ideas y para poder debatir, no todos van a estar de acuerdo y no todo mundo va a coincidir en la misma posición, de eso se trata el debate.

Yo creo que lo mejor va a ser al final, cuando veamos que las opiniones que se están vertiendo ahí sean tomadas en cuenta y podamos modificar a gusto, no a gusto de que podamos estar muy tranquilos sino al gusto de todos los que participan, una reforma que verdaderamente cumpla con las expectativas de las mayorías.

PREGUNTA.- Diputada, por otro lado, van a presentar hoy una iniciativa en torno a la seguridad pública.

RESPUESTA.- Creo que es un debate, no sé si sea iniciativa, escuché que era un debate político.

PREGUNTA.- Finalmente ¿la delincuencia le está ganando ya a las fuerzas públicas, a las autoridades?

RESPUESTA.- Más bien creo que se debe de revisar la política de seguridad pública, precisamente porque no me parece que sea en el ámbito de lo coercitivo donde debemos estar actuando, nosotros tenemos una experiencia en la delegación Venustiano Carranza, claro, no se va a dimensionar al nivel del país pero me parece que diferentes sectores, el empresarial, el educativo, la Iglesia incluso, todo mundo debería estar participando en la parte preventiva.

Es decir, sí la parte punitiva y coercitiva, pero también la parte preventiva y ahí es donde es importante la participación del Congreso, estamos nosotros aprobando leyes, aprobando reformas importantes en seguridad y procuración de justicia que puedan apoyar la política de seguridad nacional, que puedan ser congruentes con lo que necesita la población para garantizarle justicia.

Creo que no nadamás es un problema punitivo, es también un problema preventivo y en el que todo mundo debería estar participando desde sus trincheras.

PREGUNTA.- ¿Este problema es contra el Estado mexicano o de seguridad pública estas ejecuciones que se han dado en diversas partes del país?

RESPUESTA.- Yo digo que es una cuestión ya de reacción del crimen organizado, sé que a algunos les suena amarillista el asunto de compararlo con Colombia, pero la verdad es que estamos viendo ejecuciones de dirigentes policíacos, dirigentes de sectores militares incluso.

A mi me parece que no debería dejarse de lado la posibilidad de revisar realmente como poder reencauzar esta política de combate al crimen.

PREGUNTA.- Diputada, hoy tres militares piden asilo político en Estados Unidos, precisamente por el temor que tienen a esta ola del crimen organizado ¿Está fallando algo aparte de estas acciones y se requiere de un acuerdo nacional como se ha planteado en algún momento?

RESPUESTA.- Yo he planteado el acuerdo nacional, he planteado que debemos ser generosos todos y confluir en un gran acuerdo nacional y poder combatir al crimen organizado, obviamente haciendo su función cada quien.

Yo no estoy diciendo que la sociedad va a tomar las armas y va a combatir al crimen, eso no, la sociedad tiene que prevenir que sus hijos no sean adictos, que no consuman drogas, pero también, del otro lado tenemos que producir riqueza, que permita que la gente pobre que está en las montañas produciendo los enervantes tenga opciones de trabajo, opciones de desarrollo.

Es una gama de situaciones que se encuentran en este tema que deberían revisarse a fondo de manera integral y debería de ser un

gran pacto nacional, con voluntad y generosidad de todas las fuerzas.

Yo no estoy diciendo que quiero ir a negociar o que me vayan a acusar de que quiero negociar, creo que deberíamos ponernos a pensar que la población está esperando algo de la clase política, está esperando generosidad.

PREGUNTA.- ¿El caso Mouriño dejó satisfecha a la Cámara de Diputados de esas investigaciones? Ahora parece ser que el gobierno federal si quiere negociar con el EPR a través de éstos mediadores.

RESPUESTA.- En el caso Mouriño hay una determinación de la Comisión que yo voy a respetar en el momento que se presente en el pleno y sea aprobada, por supuesto que yo respeto la decisión de la Cámara de Diputados.

Del EPR yo voy a insistir que se dé una tregua por parte de ellos y del gobierno para que pueda haber diálogo, incluso no sólo con mediadores, si ellos quieren de manera directa, pero que haya una tregua y que ellos puedan expresar sus ideas y que puedan expresar sus inquietudes o demandas y se pueda ver si se llega a un acuerdo con el gobierno.

PREGUNTA.- Diputada, en el caso Mouriño la Comisión dijo que no hubo violación a la ley ¿pero es ético y moral lo que hizo el secretario de Gobernación en su momento?

RESPUESTA.- Ya no quiero hablar de ese tema porque ya lo comenté ayer, tengo una posición respecto a los funcionarios en general. Los funcionarios en general, más él que lleva la política interior, deben tener un antecedente que genere credibilidad, por ejemplo, si vamos a convocar a un pacto nacional, necesitamos gente que tenga autoridad para hacerlo.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su opinión sobre el amparo que se concedió a TV Azteca para no pagar la multa de más de cinco millones por no

haber transmitido los spots de los partidos, es un revés contra la ley electoral?

RESPUESTA.- Yo estoy en contra de eso, pero hay que perfeccionar también las reglas y las leyes con las que se está manejando el instituto electoral, para que le demos toda la facultad y posibilidad de hacerlo sin que puedan echar abajo sus decisiones.

PREGUNTA.- Inaudible

RESPUESTA.- Hay un problema de terminar las reformas secundarias, eso vamos a hacer en el primer periodo extraordinario y espero que lo podamos resolver para evitar que no tenga esas facultades y evitar que alguien, no sólo este medio, sino cualquier otro evada la responsabilidad que se aprobó en la Cámara de Diputados y en el Senado.

Muchas gracias.

-- ooOoo --

